

ОТЧЕТ
ОТДЕЛА ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТДЕЛА КОНТРОЛЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
«О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АССОЦИАЦИИ «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ» ПО ПРОВЕДЕНИЮ
КОНТРОЛЯ И ПРИМЕНЕНИЮ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ за 2020 ГОД

Москва 2021 год

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК

В течение 2020 года Отдел контроля профессиональной деятельности (ОКПД) работал в составе трех человек.

Всего в отчетный период ОКПД проведено 204 **заседания** по назначению плановых и внеплановых проверок и рассмотрению результатов:

- плановых проверок **14 заседаний**;
- внеплановых проверок по жалобам **190 заседаний**.

Таблица 1

Данные о проверках, проведенных за 2020 год

№ п/п	Регион	Плановые	Уклонение от плановых проверок	Внеплановые	Выявлено нарушений
1.	Амурская область	25		1	
2.	Архангельская область и НАО	14		1	
3.	Алтайский край	2			
4.	Астраханская область	12		1	1
5.	Белгородская область	17		6	4
6.	Брянская область	4		1	
7.	Владимирская область	64		6	3
8.	Волгоградская область	40		4	
9.	Вологодская область	3			1
10.	Воронежская область	68		6	
11.	г.Москва	166	1	13	6
12.	г.Санкт-Петербург	62		4	2
13.	Ивановская область	1			
14.	Иркутская область	37		1	
15.	Еврейская автономная область	2			
16.	Забайкальский край	4			
17.	Калининградская область	11			
18.	Калужская область	54			
19.	Камчатский край	13	2		
20.	Кировская область	3		1	
21.	Костромская область	10		3	2
22.	Краснодарский край	104		5	2
23.	Красноярский край	71		2	1
24.	Курганская область	15			
25.	Курская область	4		5	3
26.	Ленинградская область	12	1	6	3
27.	Липецкая область	11		4	4
28.	Магаданская область	1			
29.	Московская область	230		24	14
30.	Мурманская область	8			

31	Нижегородская область	34		5	2
32	Новгородская область	12		1	1
33	Омская область	7		1	
34	Оренбургская область	22		2	1
35	Орловская область	57		3	1
36	Приморский край	85	6	23	13
37	Псковская область	2			
38	Республика Адыгея	8			
39	Республика Алтай	2			
40	Республика Башкортостан	27			1
41	Республика Дагестан	1		1	1
42	Республика Карелия	8			
43	Республика Коми	5		9	
44	Республика Крым	6			3
45	Республика Марий Эл				
46	Республика Мордовия	9			
47	Республика Саха (Якутия)	48		1	
48	Республика Северная Осетия-Алания	3			
49	Республика Тыва	5		4	
50	Республика Хакасия	6	1	1	
51	Ростовская область	6		5	1
52	Рязанская область	8			
53	Самарская область	43		3	
54	Саратовская область	5			
55	Сахалинская область	10		2	2
56	Свердловская область	4		1	
57	Смоленская область				
58	Ставропольский край			2	2
59	Тамбовская область	27		1	
60	Тверская область	14		5	4
61	Томская область	1			
62	Тульская область	2			
63	Тюменская область	48		1	1
64	Удмуртская республика	7		2	1
65	Ульяновская область	5		1	
66	Хабаровский край	7		3	1
67	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	10			
68	Челябинская область	2			
69	Чувашская Республика	9		3	
70	Ямало-ненецкий автономный округ	2			
71	Ярославская область	32		8	4
	Итого:	1656		182	

**РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ О НАРУШЕНИЯХ,
ПОСТУПИВШИХ В АССОЦИАЦИЮ
в течение 2020 года**

В отчете отражены, в том числе, жалобы, поступившие в 2019 году, рассмотрение которых происходило в 2020 году

Таблица 2

Данные о рассмотрении жалоб и обращений за 2020 год

№ п/п	Регион	Количество КИ на которых рассмотрены жалобы в 2020	Отказано в рассмотрении	Рассмотрено по существу в 2020 (вкл. поступившие в 2019)
1.	Амурская область	4	0	4
2.	Архангельская область	11	2	9
3.	Астраханская область	6	1	5
4.	Белгородская область	8	2	6
5.	Брянская область	2	0	2
6.	Владимирская область	24	14	10
7.	Волгоградская область	13	9	4
8.	Вологодская область	4	0	4
9.	Воронежская область	20	12	8
10.	г.Москва	117	16	101
11.	г.Санкт-Петербург	10	3	7
12.	г.Севастополь	2	2	0
13.	Ивановская область	2	2	0
14.	Иркутская область	3	2	1
15.	Калининградская область	2	2	0
16.	Калужская область	4	3	1
17.	Костромская область	3	0	3
18.	Краснодарский край	20	9	11
19.	Красноярский край	37	11	26
20.	Курганская область	2	1	1
21.	Курская область	8	3	5
22.	Ленинградская область	9	2	7
23.	Липецкая область	12	6	6
24.	Московская область	343	43	301
25.	Нижегородская область	21	8	13
26.	Новгородская область	7	0	7
27.	Новосибирская область	1	1	0
28.	Омская область	3	1	2
29.	Оренбургская область	8	2	6
30.	Орловская область	16	10	6
31.	Пермский край	2	2	0
32.	Приморский край	45	13	32
33.	Республика Адыгея	1	1	0
34.	Республика Башкортостан	3	1	2

35.	Республика Крым	33	11	22
36.	Республика Саха	2	0	2
37.	Республика Тыва	27	6	21
38.	Республика Хакасия	4	0	4
39.	Ростовская область	6	2	4
40.	Рязанская область	5	1	4
41.	Самарская область	14	6	8
42.	Саратовская область	1	1	0
43.	Сахалинская область	2	0	2
44.	Свердловская область	4	1	3
45.	Смоленская область	4	1	3
46.	Ставропольский край	6	3	3
47.	Тамбовская область	10	8	2
48.	Тверская область	18	6	12
49.	Томская область	1	0	1
50.	Тюменская область	5	2	3
51.	Удмуртская Республика	2	0	2
52.	Ульяновская область	3	0	3
53.	Хабаровский край	11	4	7
54.	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	10	1	9
55.	Челябинская область	1	1	0
56.	Чувашская Республика	4	1	3
57.	Ярославская область	17	5	12
58.	Ямало-ненецкий автономный округ	1	1 76	0
59.	Жалобы в отношении не членов Ассоциации	48	48	0
60.		1012	293	719

Типичные основания направления жалоб обращений на действия кадастровых инженеров

1. Основания жалоб при подготовке ТП

Внесение недостоверных сведений в технический план о характеристиках объекта.

Недостоверные сведения об этажности здания.

Подготовка технического плана ОКС, при том, что объект не является капитальным строением.

Несоответствие величины площади квартиры в многоквартирном доме, указанной в техническом плане внесение недостоверных сведений о виде объекта недвижимости в технические планы проектной величине.

Подготовка технических планов на несуществующие объекты.

Подготовка документа, который содержит заведомо ложные сведения об объекте капитального строительства.

Постановка ТП на учет объектов, на которые не выдавались разрешения на строительство.

ТП подготовлен с нарушением п. 34 требований к подготовке технического плана (контур здания/сооружения).

Предоставление заведомо ложных сведений в отношении объекта незавершенного строительства.

2. Основания жалоб при подготовке МП

Нарушение порядка согласования местоположения границ ЗУ.

Нарушение порядка согласования границ (без участия собственника земельного участка).

Внесение заведомо ложных сведений в МП об отсутствии на ЗУ объектов недвижимости.

Использование поддельных документов при подготовке МП.

При проведении кадастровых работ возникло пересечение границ со смежным земельным участком.

Подготовка схемы расположения ЗУ на КПТ без учета сведений ЕГРН.

Вновь образованные участки не обеспечивают проход, проезд к участкам заявителя.

Подготовка межевого плана без выезда на местность.

Ошибка при подготовке чертежа границ земельного участка.

Подготовка межевого плана в связи с уточнением местоположения границ земельного участка без учета решения суда.

Предоставление в составе межевого плана копии несуществующего документа.

Отсутствие договора оказания услуг.

Подготовка заключения для суда в качестве кадастрового инженера с проставлением печати.

3. Ненадлежащее проведение кадастровых работ, повлекшее многократные приостановления ГКУ.

Заявитель просит провести анализ числа решений об отказе в ГКУ на основании документов, подготовленных кадастровым инженером за 3 года, и при наличии оснований - привлечь кадастрового инженера в дисциплинарной ответственности.

Отказ кадастрового инженера исправлять нарушения.

4. Нарушения законодательства в сфере геодезии и картографии при проведении кадастровых работ

Внесение недостоверных сведений о пунктах ГГС в межевые планы (ч.4 ст.14.35 КоАП РФ).

Недостоверные сведения о методе определения координат и пункте ОМС и ГГС внесенные в технический план.

В межевом плане не представлено информации о состоянии используемых пунктов ГГС.

Не указаны сведения о наименовании и реквизитах документа, согласно которым предоставлены данные об использованной геодезической основе.

Указаны сведения об использованной государственной геодезической сети, которые не соответствуют каталогам координат, имеющимся в фонде данных.

В разделе «Схема геодезических построений» не отражено схематичное изображение объекта кадастровых работ, расположение пунктов геодезической основы, расположение точек съемочного обоснования с указанием схемы геодезических построений по их определению относительно пунктов геодезической основы, приемы определения координат характерных точек границы земельного участка относительно точек съемочного обоснования.

Схемы геодезических построений в межевых планах не соответствуют местоположению пунктов ГГС относительно друг друга и земельных участков, подлежащих межеванию.

Расхождения в координатах характерных точек границ объектов недвижимости

5. Основания, не рассматриваемые Ассоциацией, по которым направлены отказы. Использование поддельных документов, мошеннические действия, фальсификации, изготовление некачественной судебной экспертизы, неисполнение договора подряда на кадастровые работы, разрешение земельных споров или несогласие с местоположением границы (реестровая ошибка).

Нарушение порядка заключения и исполнения договора подряда на выполнение кадастровых работ. Просрочки исполнения работ по договорам подряда. Заключение некорректного договора на оказание кадастровых услуг.

Возражения на результаты судебной землеустроительной экспертизы.

Незаконное проведение геодезических работ на земельном участке, принадлежащем заявителю.

Неправомерное проведение кадастровых работ (без согласия и участия правообладателя).

В течение 2020 года Отделом дисциплинарной ответственности зарегистрировано 804 жалобы в отношении 1012 кадастрового инженера. В отношении 293 КИ Отделом принято решение об отказе в рассмотрении жалобы по существу (28% от рассмотренных жалоб). Из рассмотренных жалоб нашли подтверждение доводы на 156 КИ (15% от рассмотренных жалоб).

РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В АССОЦИАЦИЮ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ РОСРЕЕСТРОМ МОНИТОРИНГА РЕШЕНИЙ О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ И ОТКАЗЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 № 147-Р «О целевых моделях упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» ФГБУ «ФКП Росреестра» и Росреестр проводят мониторинг причин приостановлений и отказов в осуществлении государственного кадастрового учета, в том числе в целях выявления типичных ошибок кадастровых инженеров, а также в целях осуществления контроля за деятельностью органов регистрации прав в части правомерности принятия решений о приостановлении или отказе в осуществлении государственного кадастрового учета в целях снижения количества приостановлений и отказов в осуществлении государственного кадастрового учета за счет повышения уровня профессиональных знаний кадастровых инженеров посредством организации взаимодействия с саморегулируемыми организациями кадастровых инженеров, в том числе путем проведения семинаров (круглых столов) с кадастровыми инженерами, осуществляющими деятельность на территории субъекта Российской Федерации и информирования СРО кадастровых инженеров о результатах мониторинга.

Типичными ошибками, повлекшими приостановление осуществления ГКУ являются:

- Неверно указан номер кадастрового квартала, в пределах которого располагается, образуемый ЗУ (п. 48 Требований к подготовке межевого плана)
- Отсутствие всех сведений о кадастровом инженере (СНИЛС, номер и дата заключения договора на выполнение кадастровых работ, сведения о номере регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность) (п. 30 Требований к подготовке межевого плана, п. 26 Требований к подготовке технического плана, п. 8 Требований к подготовке акта обследования)
- В МП не указаны предельные минимальный и максимальный размеры, соответствующие виду разрешенного использования ЗУ, а также реквизиты документов, устанавливающих такие размеры (п. 52 Требований к подготовке межевого плана)
- Категория земель и (или) вид разрешенного использования образуемого ЗУ, указанные в МП, не соответствуют сведениям ЕГРН о категории земель и виде разрешенного использования исходного ЗУ, при этом документы подтверждающие

изменение, указанных сведений отсутствуют в составе Приложения МП (пп. 50, 51 Требований к подготовке межевого плана)

- Вид разрешенного использования ЗУ, указанный в МП, противоречит перечню основных видов разрешенного использования соответствующей территориальной зоны согласно правилам землепользования и застройки (п. 51 Требований к подготовке межевого плана)
- В МП отсутствуют сведения об обеспечении доступа (прохода или проезда от земель общего пользования, земельных участков общего пользования, территории общего пользования) к образуемым или измененным земельным участкам (п. 55 Требований к подготовке межевого плана)
- В разделе «Заключение кадастрового инженера» МП не приводятся или приводятся некорректно обоснования изменения площади, конфигурации ЗУ, местоположения уточненных границ ЗУ в том числе при подготовке межевого плана в связи с исправлением реестровой ошибки, отсутствуют предложения кадастрового инженера по устранению выявленных в ЕГРН ошибок, в том числе результаты необходимых измерений, при наличии в МП информации о выявленной реестровой ошибке (п.п. 13, 69, 70 Требований к подготовке межевого плана)
- В графической части МП не отображены границы всех смежных ЗУ, сведения ЕГРН о которых подлежат уточнению (п. 73 Требований к подготовке межевого плана)
- В разделе «Схема расположения земельных участков» МП не указаны границы территориальных зон, зон с особыми условиями использования территории, территорий объектов культурного наследия, в случаях расположения ЗУ в таких зонах (п. 76 Требований к подготовке межевого плана)
- Не включается раздел «Акт согласования местоположения границ земельного участка» в случае если межевой план оформляется в результате кадастровых работ по уточнению местоположения границ ЗУ или в результате кадастровых работ по образованию ЗУ уточнено местоположение границ смежных ЗУ (п. 82 Требований к подготовке межевого плана)
- Количество Актов согласования не соответствует количеству уточняемых ЗУ (п. 82 Требований к подготовке межевого плана)
- В Акте согласования отсутствуют необходимые сведения о лицах, указанных в части 3 статьи 39 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" (п.п. 83, 84, 85, 87 Требований к подготовке межевого плана)"
- В МП отсутствуют сведения о смежных ЗУ и (или) сведения о документах, подтверждающих право гражданина на смежный ЗУ (при отсутствии в ЕГРН сведений о зарегистрированных правах (обременениях) на такой ЗУ в установленном действующим законодательством порядке), или сведения о смежных ЗУ, указанные в акте согласования местоположения границ ЗУ, противоречивы сведениям о смежных ЗУ, указанным в соответствующем разделе представленного МП (п.п. 60, 61 Требований к подготовке межевого плана)
- Не приводится либо указывается не полный перечень ОН, расположенных в пределах ЗУ, в отношении которого подготовлен МП, при наличии в ЕГРН сведений о таких ОН (п. 35 Требований к подготовке межевого плана)"
- В МП не заполнен реквизит 3 раздела «Сведения об образуемых земельных участках» при образовании ЗУ в результате перераспределения (п. 48 Требований к подготовке межевого плана)
- МП подготовлен на образование одного ЗУ путем перераспределения двух ЗУ (ст. 11.7 ЗК, п.п. 20, 27 Требований к подготовке межевого плана)
- В разделе «Чертеж земельного участка и их частей» МП существующая по сведениям ЕГРН характерная точка обозначена как вновь образованная точка (п. 43 Требований к подготовке межевого плана)

- В разделе «Исходные данные» МП не указаны сведения о частях исходных или уточняемых ЗУ при их наличии в ЕГРН (п. 36 Требований к подготовке межевого плана)
- При выполнении кадастровых работ использовано недостаточное количество пунктов государственной геодезической сети или опорной межевой сети, в разделе «Исходные данные» отсутствуют сведения о состоянии (сохранности) пункта государственной геодезической сети (опорной межевой сети) (п. 32 Требований к подготовке межевого плана, п. 28 Требований к подготовке технического плана)
- В состав МП, подготовленного в результате кадастровых работ по образованию ЗУ путем раздела ЗУ, при котором исходный ЗУ сохраняется в измененных границах, не включен раздел «Сведения об измененных земельных участках» (п. 10 Требований к подготовке межевого плана)
- В состав Приложения не включаются документы, определяющие (определявшие) местоположение границ образуемого (уточняемого) ЗУ, а также документы, предусмотренные п. 24 Требований к подготовке межевого плана, использованные кадастровым инженером при проведении кадастровых работ (п.п. 22, 24, 25 Требований к подготовке межевого плана). Межевые планы подготавливаются без учета сведений, содержащихся в картографо-геодезическом фонде, и (или) землеустроительной документации, хранящейся в государственном фонде данных, полученных в результате проведения землеустройства.
- Границы земельного участка, о государственном кадастровом учете которого и (или) государственной регистрации прав на который представлено заявление, пересекают границы другого земельного участка, сведения о котором содержатся в Едином государственном реестре недвижимости (за исключением случая, если другой земельный участок является преобразуемым объектом недвижимости (п. 20 ч. 1 ст. 26 Закона о регистрации) – при подготовке межевого плана используются неактуальные сведения ЕГРН.
- В МП указана средняя квадратическая погрешность положения характерной точки (Mt), не соответствующая требованиям приказа Минэкономразвития России от 01.03.2016 № 90 (п. 38 Требований к подготовке межевого плана, часть 13 статьи 22 Закона о регистрации)
- В МП графа «Характеристика части» в реквизите «3» раздела «Сведения о частях земельного участка» в отношении образуемых частей ЗУ заполнена не в соответствии с актом органа государственной власти или органа местного самоуправления, договором, в том числе предварительных, вступивших в законную силу судебных актов (п. 66 Требований к подготовке межевого плана)
- МП подготовлен на основании схемы расположения ЗУ на кадастровом плане территории, утвержденной актом органа местного самоуправления, не уполномоченного на предоставление находящихся в государственной или муниципальной собственности ЗУ (ст. 11.10 ЗК, п. 22 Требований к подготовке межевого плана, Федеральный закон от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»)
- Отсутствует подтверждение, что законодательством Российской Федерации в отношении объекта недвижимости, о государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав которого подано заявление, не предусмотрены подготовка и (или) выдача документов, указанных в ч. 8-10 ст. 24, ч. 5 статьи 71 Закона о регистрации (проектная документация, разрешение на строительство, технический паспорт, выданный до 01.01.2013, разрешения на ввод (при подготовке технического плана помещения, машино-места), разрешение на ввод, выданное до 13.07.2015). При этом технический план подготовлен на основании декларации об объекте недвижимости (п. 20 Требований к подготовке технического плана)

- В разделе «Исходные данные», отсутствуют реквизиты документов, содержащих сведения ЕГРН (п. 31 Требований к подготовке межевого плана, п. 19 Требований к подготовке технического плана)
- Проектная документация, на основании которой подготовлен ТП не отвечает требованиям ст. 48 ГрК (не утверждена застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации)
- В составе ТП, подготовленного до вступления в силу Закона № 340-ФЗ в отношении объекта незавершенного строительства, индивидуального жилого дома, отсутствует разрешение на строительство, использование которого предусмотрено частью 7 статьи 70 Закона о регистрации
- В составе ТП, подготовленного после вступления в силу Закона № 340-ФЗ в отношении индивидуального жилищного строительства или садового дома, отсутствуют уведомления, предусмотренные ч. 11.1 ст. 24 Закона о регистрации
- В ТП не указан, либо допущена ошибка при указании типа контура ОКС (подземный, надземный или наземный) (п. 40 Требований к подготовке технического плана)
- В ТП зданий, сооружений отсутствуют планы всех этажей (планы зданий, сооружений при отсутствии этажности), включение которых предусмотрено частью 14 статьи 24 Закона о регистрации (п. 11, 57 Требований к подготовке технического плана)
- Не приводятся сведения о ЗУ либо указывается не полный перечень ЗУ, в пределах которых располагается ОКС (п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- В ТП отсутствуют сведения о виде разрешенного использования ОКС (п. 43 Требований к подготовке технического плана) "
- координаты характерных точек контура ОКС, представлены в ТП в системе координат, отличной от используемой ОРП для ведения ЕГРН
- В ТП, подготовленном в отношении объекта незавершенного строительства не указаны проектируемое назначение ОКС (п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- Адрес ОН указан не в соответствии со сведениями и структурой, содержащимися в федеральной информационной адресной системе (п. 49 Требований к подготовке межевого плана, пп.7 п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- Контур ОКС/граница ЗУ, образуемые в соответствии с указанными в ТП/МП координатами, не соответствует разделам графической части ТП/МП
- Характеристики ОН, указанные в ТП, не подтверждаются документами, на основании которых они внесены в ТП
- Сведения о характеристиках ОН (год ввода в эксплуатацию, год завершения строительства, количество этажей, назначение сооружения), указанные в ТП не соответствуют таким сведениям, указанным в документах, на основании которых подготовлен ТП (п. 41 Требований к подготовке технического плана)
- Несоответствие графической части ТП графической части документов, на основании которых подготовлен ТП (п. 51 Требований к подготовке технического плана)
- Имеются противоречия между сведениями об ОН, содержащимися в ТП, и сведениями ЕГРН о таком ОН (за исключением случаев, если вносятся изменения в указанные сведения ЕГРН о таком ОН) (п. 49 ч. 1 ст. 26 Закона о регистрации)
- Адрес ОКС, указанный в ТП, не соответствует адресу ЗУ, в пределах которого он расположен. При этом в разделе «Заключение кадастрового инженера» ТП не отражены указанные расхождения (п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- в соответствии с положениями Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»

на садовых ЗУ возможно размещение только жилых строений, при этом в ТП отсутствуют сведения о том, что здание является жилым строением (в разделе «Заключение кадастрового инженера» отсутствует указание сведений о назначении здания «жилое строение»)

- В составе Приложений МП, ТП отсутствует документ, подтверждающий присвоение адреса ЗУ, ОКС, помещению (п. 49 Требований к подготовке межевого плана, пп.7 п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- В разделе «Заключение кадастрового инженера» ТП, подготовленного с целью исправления реестровой ошибки в сведениях ЕГРН, отсутствует обоснование такой ошибки, выявленной в ходе кадастровых работ (п. 50 Требований к подготовке технического плана)
- В ТП, подготовленном в связи с образование части, отсутствует документ, на основании которого вносится содержание установленного (устанавливаемого) ограничения, за исключением случая представления ТП объекта недвижимости для осуществления одновременно государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав (п. 46 Требований к подготовке технического плана)
- Схема геодезических построений оформлена не в соответствии с материалами измерений, содержащими сведения о геодезическом обосновании кадастровых работ (п. 53 Требований к подготовке технического плана)
- Площадь ОН, указанная в ТП определена не в соответствии с требованиями к определению площади здания, сооружения и помещения, утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 01.03.2016 № 90 (пп. 13 п. 43 Требований к подготовке технического плана)
- В составе Приложения Акта обследования, в реквизите «Перечень документов, использованных при подготовке акта» отсутствуют документы, подтверждающие факт прекращения существования ОН (п. 3, 9 Требований к подготовке акта обследования)
- В Акте обследования не указаны сведения о виде ОН и его кадастровом номере, а также сведения о наличии (отсутствии) в ЕГРН сведений о зарегистрированных правах на ОН (п. 6 Требований к подготовке акта обследования)
- В Акте обследования отсутствует заключение кадастрового инженера о прекращении существования ОН (п. 10 Требований к подготовке акта обследования)

Таблица 3

Данные о рассмотрении обращений, направленных Управлением Росреестра в рамках проведения мониторинга решений о приостановлении ГКУ в течение 2020 года

Данные о рассмотрении обращений, направленных У РР в рамках проведения мониторинга решений о приостановлении ГКУ (период с 01.01.2020 по 31.12.2020)					
№ п/п	Регион	Количество обращений, рассмотренных на заседаниях ОДО	Количество КИ, в отношении которых поступили обращения	Количество отказов по поступившим обращениям	Количество обращений рассмотренных по существу
1	Алтайский край	2	2	0	2
2	Амурская область	5	52	0	5
3	Архангельская область и НАО	4	38	0	4
4	Астраханская область	9	6	2	7
5	Белгородская область	6	33	0	6

6	Брянская область	4	12	0	4
7	Владимирская область	3	28	0	3
8	Волгоградская область	10	46	0	10
9	Вологодская область	0	0	0	0
10	Воронежская область	4	88	0	4
11	Еврейский автономный округ	0	0	0	0
12	Забайкальский край	0	0	0	0
13	Ивановская область	3	8	0	3
14	Иркутская область	7	12	0	7
15	Кабардино-Балкарская Республика	4	2	1	3
16	Калининградская область	0	0	0	0
17	Калужская область	1	0	1	0
18	Камчатский край	0	0	0	0
19	Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0	0
20	Кемеровская область	0	0	0	0
21	Кировская область	4	2	0	4
22	Костромская область	0	0	0	0
23	Краснодарский край	19	16	3	16
24	Красноярский край	10	112	0	10
25	Курганская область	3	35	0	3
26	Курская область	0	0	0	0
27	Ленинградская область	0	0	0	0
28	Липецкая область	0	0	0	0
29	Магаданская область и Чукотский АО	6	15	0	6
30	Москва	3	10	0	3
31	Московская область	2	20	1	1
32	Мурманская область	0	0	0	0
33	Нижегородская область	5	10	0	5
34	Новгородская область	13	30	0	13
35	Новосибирская область	0	0	0	0
36	Омская область	4	7	0	4
37	Оренбургская область	0	0	0	0
38	Орловская область	2	2	0	2
39	Пензенская область	0	0	0	0
40	Пермский край	33	43	4	29
41	Приморский край	14	109	0	14
42	Псковская область	4	5	0	4
43	Республика Адыгея	2	13	0	2
44	Республика Алтай	0	0	0	0
45	Республика Башкортостан	2	1	1	1
46	Республика Бурятия	3	4	0	3
47	Республика Дагестан	0	0	0	0
48	Республика Карелия	4	6	0	4
49	Республика Ингушетия	0	0	0	0
50	Республика Калмыкия	0	0	0	0
51	Республика Коми	0	0	0	0
52	Республика Крым и Севастополь	2	8	0	2
53	Республика Марий Эл	4	7	0	4
54	Республика Мордовия	4	7	0	4

55	Республика Саха	0	0	0	0
56	Республика Северная Осетия - Алания	0	0	0	0
57	Республика Татарстан	0	0	0	0
58	Республика Тыва	3	6	0	3
59	Республика Хакасия	3	25	0	3
60	Ростовская область	0	0	0	0
61	Рязанская область	3	10	0	3
62	Самарская область	0	0	0	0
63	Санкт-Петербург	0	0	0	0
64	Саратовская область	4	2	2	2
65	Сахалинская область	0	0	0	0
66	Свердловская область	0	0	0	0
67	Смоленская область	4	12	0	4
68	Ставропольский край	4	16	0	4
69	Тамбовская область	4	10	0	4
70	Тверская область	3	3	0	3
71	Томская область	0	0	0	0
72	Тульская область	4	17	1	3
73	Тюменская область	0	0	0	0
74	Удмуртская Республика	1	1	0	1
75	Ульяновская область	4	10	0	4
76	Хабаровский край	1	1	0	1
77	Ханты-Мансийский АО-Югра	0	0	0	0
78	Челябинская область	3	6	0	3
79	Чеченская Республика	0	0	0	0
80	Чувашская Республика	0	0	0	0
81	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0	0	0
82	Ярославская область	1	0	1	0
83	Уральский ФО	6	6	0	6
ИТОГО		253	914	17	236

**РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ О НАРУШЕНИИ ПРИКАЗА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ОТ 09.06.2016 № 363, НАПРАВЛЕННЫХ В
АССОЦИАЦИЮ в течение 2020 года**

Таблица 4

**Данные о рассмотрении обращений о нарушении Приказа Минэкономразвития от
09.06.2016 № 363, направленных в Ассоциацию в течение 2020 года**

№	Регион	Всего	Количество КИ ИП	К-во КИ- работников ЮЛ
1.	Белгородская область	7	0	7
2.	Владимирская область	95	30	65
3.	Волгоградская область	2	0	2

4.	Воронежская область	120	10	110
5.	г.Москва	70	66	4
6.	Забайкальский край	8	0	8
7.	Иркутская область	1	0	1
8.	Калининградская область	59	7	52
9.	Калужская область	57	20	37
10.	Кировская область	2	0	2
11.	Краснодарский край	66	32	34
12.	Красноярский край	21	7	14
13.	Московская область	1229	369	860
14.	Нижегородская область	11	11	0
15.	Орловская область	78	3	75
16.	Пермский край	1	0	1
17.	Республика Алтай	3	0	3
18.	Республика Башкортостан	54	0	54
19.	Республика Карелия	3	0	3
20.	Республика Коми	98	89	9
21.	Республика Хакасия	11	0	11
22.	Ростовская область	7	2	5
23.	Самарская область	368	33	335
24.	Смоленская область	13	0	13
25.	Ставропольский край	36	6	30
26.	Тамбовская область	13	1	12
27.	Тверская область	27	10	17
28.	Тульская область	80	35	45
29.	Тюменская область	128	79	49
30.	Удмуртская Республика	47	7	40
31.	Ульяновская область	35	35	0
32.	Ханты-Мансийский автономный округ	34	2	32
33.	Челябинская область	1	0	1
34.	Уральский Федеральный округ	1	0	1
	ИТОГО	2786	854	1932

Отделом дисциплинарной ответственности установлены нарушения, допущенные кадастровыми инженерами-индивидуальными предпринимателями, как в части соблюдения сроков передачи актов согласования местонахождения границ земельных участков в орган кадастрового учета, установленных приказом Минэкономразвития № 363, так и в части содержания актов. При этом Отделом учитывались обстоятельства, связанные с угрозой распространения на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
в течение 2020 года**

В течение отчетного периода отделом дисциплинарного воздействия проведено **100 заседаний** по рассмотрению вопросов о применении к кадастровым инженерам-членам Ассоциации меры дисциплинарного воздействия на основании результатов проведения плановых и внеплановых проверок, а также на основании информации о нарушениях, направленной в Ассоциацию и не требующую проведения проверки.

184 раза выносилось решение о применении меры дисциплинарного воздействия – «рекомендация Президиуму об исключении из Ассоциации». Президиумом принято **167 решений об исключении кадастровых инженеров из Ассоциации** с наступлением последствий, установленных п. 1 части 19 статьи 29 221-ФЗ.

Основаниями для принятия решений являлось Пункт 3 части 15 статьи 29 221-ФЗ: нарушение требований, установленных частью 2, вместе с частью 13 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности», подпункта 2, пункта 2.1 Условий членства в части образования.

Таблица 5
**Данные о применении Ассоциацией мер дисциплинарного воздействия
в течение 2020 года**

№	Регион	Замечание	Предупреждение	Предписание об устранении	Рекомендация Президиуму об исключении из Ассоциации
1	Амурская область	3			
	Архангельская область и НАО				5
	Астраханская область		2		3
2	Белгородская область	2	2	1	
4	Владимирская область	1	3		4
5	Волгоградская область		1		3
	Вологодская область		2		
7	Воронежская область	1	2		4
8	г.Москва	4	2	1	12
9	г.Санкт-Петербург	1	2		2
	Иркутская область				5
	Забайкальский край				1
10	Калининградская область		1		3
11	Калужская область		3		1
	Камчатский край				1
2	Костромская область	1	1		2
13	Краснодарский край	3	2	1	12
14	Красноярский край	2	2		2
15	Курганская область				2
	Курская область	2	1		1
16	Ленинградская область		3		2
17	Липецкая область		3		2
18	Московская область	22	8	1	16
19	Нижегородская область	2	3		13
	Новгородская область				1
20	Оренбургская область		1		

	Омская область	1			
21	Орловская область		1		
	Пермский край				1
23	Приморский край	3	14	1	12
	Республика Адыгея	1			
24	Республика Башкортостан	1			
	Республика Дагестан	1		1	1
	Республика Калмыкия				1
	Республика Карелия				1
25	Республика Крым		9		4
	Республика Коми				3
26	Республика Тыва	4		1	4
	Республика Саха (Якутия)				11
	Республика Северная Осетия			1	2
27	Республика Хакасия				1
28	Ростовская область	1	1		2
29	Рязанская область	1			
30	Самарская область				5
32	Сахалинская область		2		2
33	Свердловская область		1		2
34	Смоленская область				1
	Ставропольская область		2		2
35	Тамбовская область				3
36	Тверская область	2	2		5
38	Тюменская область		1		3
39	Удмуртская Республика		1		1
40	Ульяновская область	1			3
41	Хабаровский край	1	2		2
	Ханты-Мансийский АО - Югра				2
42	Челябинская область				1
43	Чувашская Республика				4
45	Ярославская область	2	5	1	5
	ИТОГО	64	86	9	184